

Uchwała Nr 12
Komitetu Biologii Organizmalnej PAN
z dnia 20 listopada 2023 r.

w sprawie zasad punktacji czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

Na podstawie § 3 ust. 6 Regulaminu Komitetu Biologii Organizmalnej Polskiej Akademii Nauk przyjętego zgodnie z uchwałą Nr 1/2020 Komitetu Biologii Organizmalnej Polskiej Akademii Nauk z dnia 23 października 2020 r., zmienionego uchwałą Nr 7/2021 Komitetu Biologii Organizmalnej Polskiej Akademii Nauk z dnia 9 grudnia 2021 r. uchwała się co następuje:

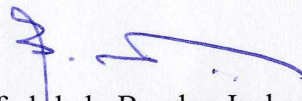
§ 1

W trosce o rzetelność i przejrzystość ewaluacji czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, Komitet Biologii Organizmalnej Polskiej Akademii Nauk zwraca się do Komitetu Ewaluacji Nauki z wnioskiem o wprowadzenie następujących zasad do sposobu oceny czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych:

1. Zasady przypisywania punktów w krajowym systemie punktacji czasopism na podstawie wskaźników stosowanych w międzynarodowych bazach danych, w szczególności w naukowej bazie danych Scopus i na platformie Web of Knowledge.
2. Zasady publikowania powyższych wskaźników w łączności z wykazem czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, o którym mowa w art. 265 ust. 9 pkt 2. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668).

§ 2

Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.



Prof. dr hab. Bogdan Jackowiak

Przewodniczący Komitetu Biologii Organizmalnej
Polskiej Akademii Nauk PAN

Uzasadnienie

1. Osiągnięcia naukowe, których wyrazem są w szczególności publikacje w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych (dalej zwanych czasopismami) stanowią podstawowe kryterium w ewaluacji jakości działalności naukowej jednostek naukowo-badawczych oraz pracowników prowadzących działalność naukową w tych podmiotach.
2. Praktyka ostatnich lat wskazuje, że ten fundamentalny element oceny jednostek naukowo-badawczych i pracowników prowadzących działalność naukową, stał się przedmiotem wielu kontrowersji i krytycznych opinii wyrażanych przez liczne środowiska naukowe.
3. Zdaniem członków Komitetu Biologii Organizmalnej Polskiej Akademii Nauk bardzo ważnym źródłem tych nieporozumień jest stosowany dotąd sposób oceny renomy czasopism, który obarczony jest zbyt dużym subiektywizmem.
4. Warunkiem zobiektywizowania tych ocen jest:
 - a. oparcie krajowej punktacji czasopism na wskaźnikach stosowanych w międzynarodowych, naukowych bazach danych;
 - b. publikowanie uzgodnionych na poziomie krajowym wskaźników w łączności z wykazem czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.
5. Z analizy przeprowadzonej przez Komitet Biologii Organizmalnej na próbie ok. 100 czasopism z zakresu nauk biologicznych wynika, że zadowalające efekty oceny ich renomy uzyskano korzystając z następujących wskaźników dostępnych w bazie Scopus:
 - a. CiteScore, który mierzy średnią liczbę cytowań otrzymanych na recenzowany dokument opublikowany w tym tytule (czasopiśmie);
 - b. SJR czyli wskaźnik prestiżu oparty na założeniu, że nie wszystkie cytowania są takie same;
 - c. SNIP (Source normalized impact per papers), który mierzy kontekstowy wpływ cytowań poprzez ważenie cytowań w oparciu o całkowitą liczbę cytowań w danej dziedzinie;
 - d. Higest percentile - najwyższy percentyl w dyscyplinie.